

LeidenPanel 2020

Leids Mediafonds



Stichting Leids Stimuleringsfonds Lokale Journalistiek © 2018

info@leidsmediafonds.nl

Inleiding

Deze enquête gaat over het Leids Mediafonds. Het Leids Mediafonds wil de kwaliteitsjournalistiek helpen bevorderen om zo inwoners, instellingen en bedrijven in de Leidse regio beter te informeren over wat er speelt in de stad Leiden en directe omgeving. Onder kwaliteitsjournalistiek wordt verstaan het vervaardigen van kritische, betrouwbare en onafhankelijke journalistieke producten met voldoende diepgang, op basis van zorgvuldig onderzoek.

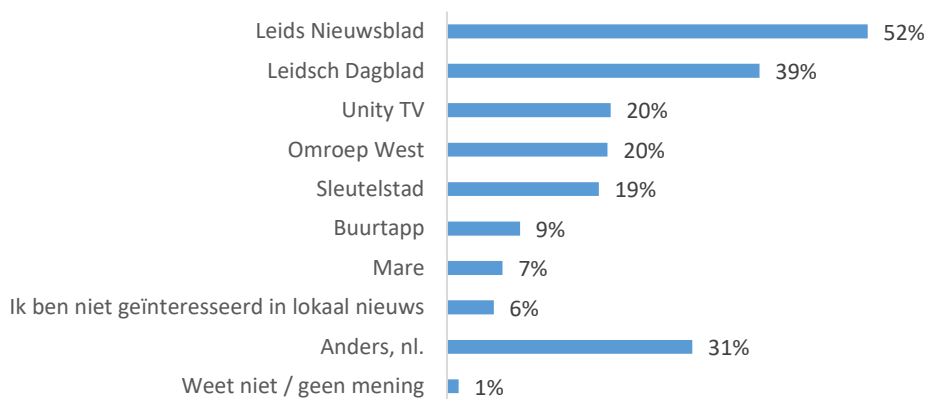
Om dit doel te bereiken verstrekt het Leids Mediafonds subsidies aan journalistieke organisaties en journalisten om de totstandkoming van journalistieke producten te bevorderen, die een journalistieke verdiepingsslag leveren op een nieuwswaardig onderwerp in de Leidse samenleving en directe omgeving. Aanvragen voor subsidie kunnen twee keer per jaar worden ingediend: uiterlijk 1 april of uiterlijk 1 oktober. Aan het LeidenPanel zijn in de tweede helft van januari 2020 vragen gesteld over de bekendheid en waardering van dit fonds. Van de bijna 500 leden van het LeidenPanel hebben er 276 gereageerd, een responspercentage van 56%. Bijna negen op de tien respondenten woont langer dan 10 jaar in Leiden, niemand korter dan twee jaar. De respondenten zijn bovengemiddeld hoog opgeleid: driekwart heeft een WO (51%) of HBO (23%) opleiding.

Nieuws in Leiden

Allereerst is gevraagd hoe men meestal nieuws uit Leiden en omstreken tot zich krijgt. Men mocht meer dan één nieuwsbron noemen; gemiddeld noemde men 2 nieuwsbronnen. In de helft van alle genoemde nieuwsbronnen is dit het Leidsch Nieuwsblad. In 39% van de gevallen het Leidsch Dagblad en in 20% Unity TV.

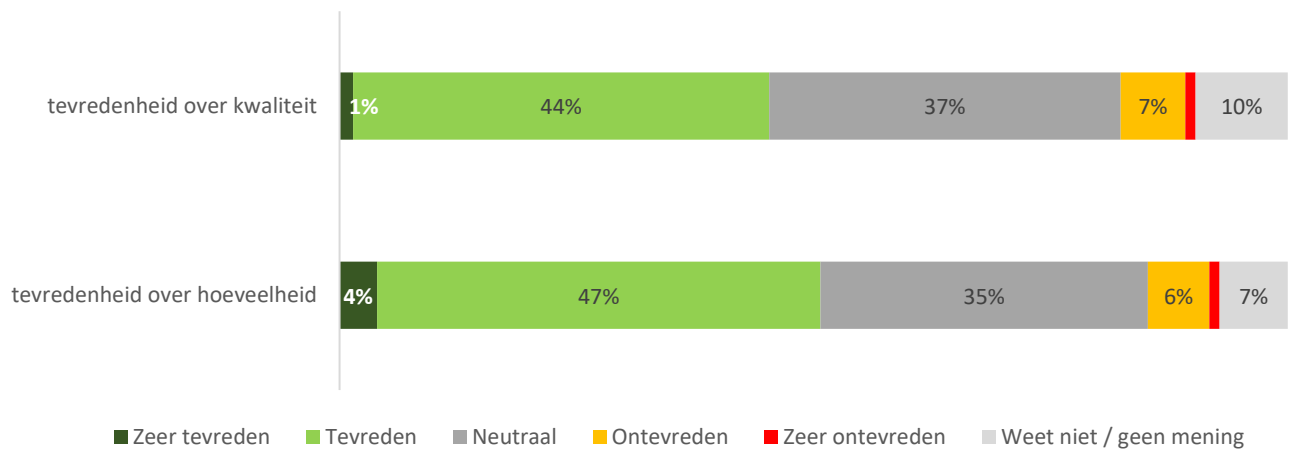
Figuur 1: Hoe krijgt u meestal nieuws uit Leiden en omstreken?

(% van alle genoemde opties, meer antwoorden mogelijk)



De tevredenheid over de hoeveelheid en kwaliteit van het nieuws ontloopt elkaar nauwelijks. 7 tot 10% heeft geen mening, een grote groep (35% en 37%) is neutraal. De grootste groep is tevreden, een heel klein aantal zeer tevreden. 7 tot 8% is (zeer) ontevreden.

Figuur 2. Waardering van hoeveelheid en kwaliteit van het nieuws in Leiden

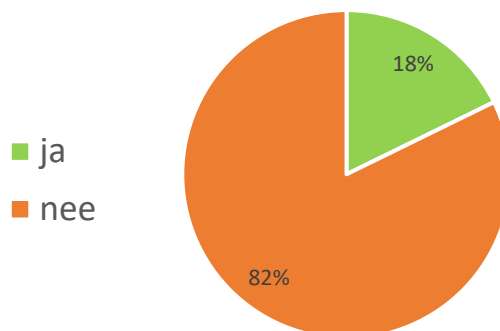


Het Leids Mediafonds

Vervolgens kwamen de vragen over het Leids Mediafonds. Met als eerste vraag of men het Leids Mediafonds kent. 18% kende het Leids Mediafonds, 82% niet.

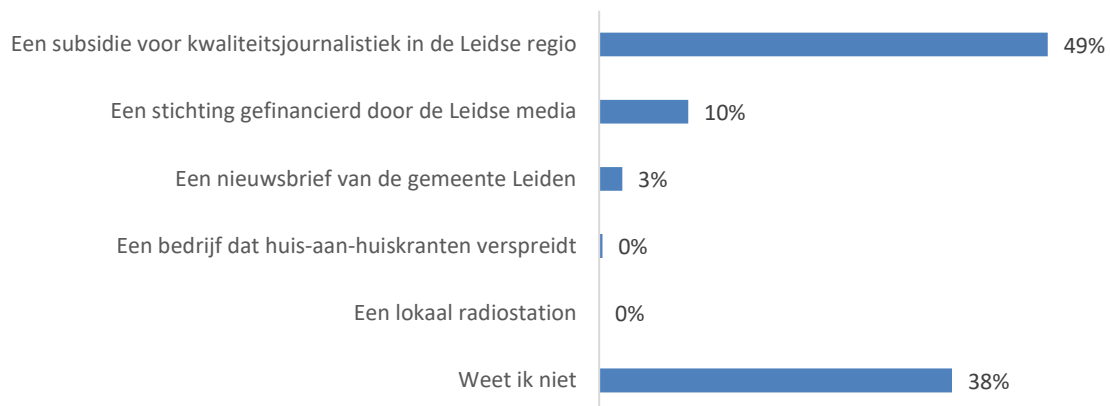
Figuur 3: Kent u het Leids Mediafonds?

(% van alle respondenten)



Vervolgens is aan iedereen, dus ook de mensen die het Leids Mediafonds niet kenden, de vraag voorgelegd: Wat is het Leids Mediafonds volgens u? Hierbij werd een aantal antwoord-categorieën gegeven om uit te kiezen. Op deze, geholpen, manier noemde 49%: een subsidie voor kwaliteitsjournalistiek in de Leidse regio. Dit was ook het meest genoemde antwoord. Maar veel mensen wisten het, ook geholpen, niet.

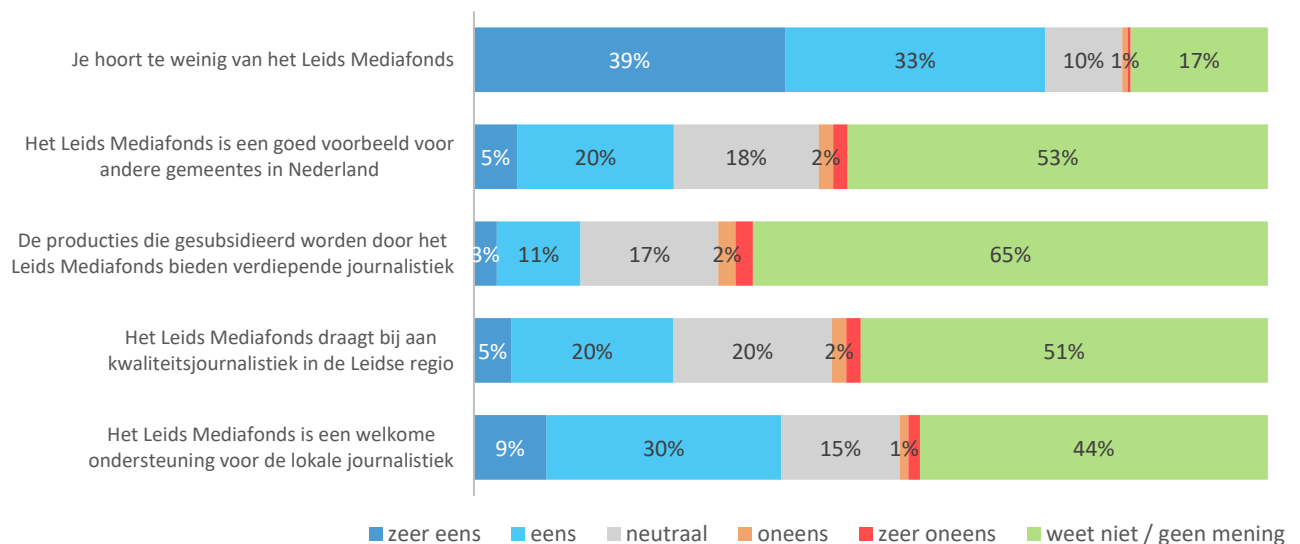
Figuur 4: Wat is het Leids Mediafonds volgens u?
(% van alle respondenten, antwoorden waren voorgelegd)



Vervolgens is het goede antwoord aan de respondenten meegedeeld: het Leids Mediafonds is een subsidie voor kwaliteitsjournalistiek in de Leidse regio. Dit is gedaan om twee redenen: de respondenten willen natuurlijk graag weten waarover ze antwoorden invullen en de onderzoekers willen ook de vervolgvragen aan iedereen stellen. Zo werden vijf stellingen voorgelegd waar om een mening werd gevraagd. We kregen van een aantal respondenten terug dat ze het moeilijk vonden om die vragen te beantwoorden, omdat ze het Leids Mediafonds niet kenden.

Als gevolg van het feit dat 82% van de respondenten het Leids Mediafonds niet kende is het niet verwonderlijk dat met name de stelling 'Je hoort te weinig van het Leids Mediafonds' werd ondersteund: 72% is het hier (zeer) mee eens. Bij de andere stellingen, waar wat meer kennis van wat het Leids Mediafonds is en doet wel gewenst is, zien we dat veel mensen geen mening hebben (groene balk). De stelling dat het Leids Mediafonds een welkome ondersteuning is voor de lokale journalistiek wordt hiervan nog het meest gesteund.

Figuur 5: In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?



De volgende vraag was: Kent u een of meer artikelen, film, radio-uitzending of podcast, gesubsidieerd door het Leidse Mediafonds? 5% kent er inderdaad een of meer, 7% ook wel, maar kan niet op de naam komen.

Dit waren de producten die men noemde:

- artikelen over Slaaghwijk in het Leids Dagblad
- Een goede buur - in het Leidsch Dagblad; Groeten uit de Slaaghwijk
- over de Leidse Slaaghwijk
- het project van Vilan van de Loo
- Slaaghwijk; over vastgoed en vastgoed eigenaren in Leiden
- zoals laatst de film over Nico v.d. Horst park?
- artikelen m.b.t. verkamering
- reportage over de "Slaaghwijk"
- artikel over de toekomst van de zorg
- LD over wonen
- ik lees Leidsch Dagblad sinds kort; ik heb over een serie artikelen gelezen over Slaaghwijk
- film: Het lot van Leids plastic

Tot slot

Tot slot kreeg men de gelegenheid nog opmerkingen te plaatsen. 55 respondenten hebben dit gedaan. 21 van hen gaven aan dat ze onvoldoende informatie van ons hebben gekregen om de vragen te beantwoorden wanneer ze het Leids Mediafonds niet kenden. Dit is een terecht punt van kritiek, er had meer informatie gegeven moeten worden. Een aantal mensen is het zelf op gaan zoeken. Zeven mensen reageren uitgesproken positief op het Leids Mediafonds, drie juist negatief. Ook vragen enkele mensen zich af of dit wel met subsidie van de overheid moet gebeuren. Een kleine twintig mensen geven nog andere opmerkingen. Hieronder een bloemlezing, in de bijlage alle reacties.

Dank dat u ons attent maakt op Leids Mediafonds; ik hou voortaan mijn ogen open.

Journalisten moeten zonder subsidie opereren, anders is het niet objectief genoeg.

Als hoogopgeleide dertiger schaam ik me een beetje dat ik werkelijk niets weet over journalistiek in Leiden. Ik lees nooit een lokale krant of website. Ik heb geen idee wat er speelt.
Er is ook nooit aanleiding voor, alles is goed en fijn geregeld in Leiden.

In Leiden gebeurt niets wat de moeite is om er in de media aandacht aan te besteden. Geef daar dus geen geld aan uit. Kwaliteitsjournalistiek bestaat trouwens niet.

Hard nodig, kwaliteitsjournalistiek